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| **2024KO IRAILAREN 17KO EZOHIKO BILKURAREN AKTA**  **Lehendakari jauna**  Andrés Echenique Iriarte jn.  **Bertaratutakoak**  Jose Antonio Jauregui Juanotena jn.  Iker Tranche Laurnaga jn.  José José Antonio Sarratea Recarte jn.  **Bertaratu ez direnak justifikatu ondoren**  Xabier Aguerre Damboriena  Román Aguerre Lizarreta jn.  Narbarte herrian (Bertizaranako udalerria), 2024ko irailaren 17an, 09:00 etan, eta Andrés Echenique Iriarte alkatearen lehendakaritzapean, zinegotzi hauek bildu dira Herriko Etxean, bilkura ez arruntean, legez deialdia egin ondoren, eta Itziar Iribarren Recarte idazkariak lagunduta.  Entzule gisa egon da: Itxaso Iriarte Irazoki.  Idazkariak legez eskatutako quoruma badagoela egiaztatu ondoren, batzordeburuak bilkura hasteko agindu du eta deialdian zehaztutako puntu hauek aztertu dira.   1. **Azkeneko aktaren onarpena.**   Ikusirik Bertizaranako Udalak 2024ko abuztuaren 30ean egindako Osoko Bilkuraren akta, aho batez erabaki da onestea.   1. **2024ko ekainaren 7ko eta 2024ko uztailaren 31ko erabakien betearazpena eteteko eskaeraren erantzuna.**   2024ko abuztuaren 30ean, Bidasoil Ipar SLk berraztertze-errekurtsoa aurkeztu zuen 2024ko ekainaren 7ko eta 2024ko uztailaren 31ko Udal Osoko Bilkuraren erabakien aurka, Bertizaranako 1. poligonoko 286 katastro-lurzatiaren gaineko lizentziak eteteari buruzkoa, eta kautelazko neurria eskatu zuen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 117. artikuluaren arabera aurkaratutako bi udal erabakien betearazpena eteteko. 2024-E-RE-101 sarrera-erregistroa.  Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen (APEL) 117. artikuluak, administrazio-egintzen betearazpena eteteari buruzkoak, honela dio lehen bi apartatuetan:  1. Edozein errekurtso aurkezteak ez du etengo aurkaratutako egintzaren betearazpena, xedapenen batean bestelakorik adierazten ez bada.  2. Aurreko zenbakian xedatutakoa gorabehera, errekurtsoa ebazteko eskumena duen organoak eten egin ahal izango du aurkaratutako egintzaren betearazpena, ofizioz edo errekurtso-jartzaileak eskaturik, inguruabar hauetakoren bat gertatzen denean, aldez aurretik behar bezala arrazoituta haztatuta eteteak interes publikoari edo hirugarrenei eragingo liekeen kaltea eta errekurtso-jartzaileari errekurritutako egintzaren berehalako eraginkortasunaren ondorioz eragindakoa:  a) Egintza betearazteak kalte konponezinak edo konpongaitzak ekartzea.  b) Aurkaratzea lege honen 47.1 artikuluan aurreikusitako erabateko deuseztasuneko kausaren batean oinarritzea.  Ikusten dugu, beraz, arau orokorra ez etetea dela, eta hori posible dela aginduan aipatutako inguruabarretako bat gertatzen bada.  Konpondu ezin diren edo konpontzen zailak diren kalte-galerak gertatzeari dagokionez, auzitegiek erabaki ohi dute administrazio-egintza gauzatuz gero kalte konponezin edo zaila sor daitekeela justifikatzea.  Kontuan izanik egintzak berehala betearaztekoak direla eta arau horren salbuespena etendura dela, ondorio hau atera dezakegu: salbuespen guztiak bezala, modu murriztailean interpretatu behar da. Oro har, kalteak ordain ekonomikoa jaso dezakeenean, ez dago konponezintasunik.  Horrela, bada, lizentzien ematea eteteko aukera aurreikusita dago uztailaren 26ko 1/2017 Legegintzako Foru Dekretuaren 70. artikuluan (horren bidez onartu zen Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko Foru Legearen testu bategina); zehazki, 6. puntuan ezartzen da etendura argitaratu aurretik eskatutako lizentzien eskatzaileek eskubidea izango dutela proiektuen kostu ofizialaren kalte-ordaina jasotzeko eta, hala badagokio, udal-tasak itzultzeko.  Kontuan izan behar da, halaber, kasu honetan ez dagoela udal administrazio-espedienterik, errekurtsoa ebazten den bitartean espediente hori geldiarazteak eskatzaileari kalte konpongaitzak ekar diezazkiokeenik, edo, behintzat, eskaeran ez dela hori justifikatzen.  Bestalde, eta berraztertzeko errekurtsoaren ebazpena, ziurrenik, arauak emandako epean egingo denez, Osoko Bilkuraren erabakiaren betearazpena aldi baterako eteteak ez du ondorio praktikorik izango.  Hori dela eta, uler dezakegu kasu honetan ez dela konponezinak edo konpongaitzak diren kalte-galerarik izango, eta ez da bidezkoa egindako eskaera aintzat hartzea.  Aurkaratzea lege honen 47.1 artikuluan aurreikusitako erabateko deuseztasuneko arrazoiren batean oinarritzen dela eta, gogora dezagun egintzak erabat deusezak direla:  a) Konstituzioak babesten dituen eskubide eta askatasunei kalte egiten badiete.  b) Gaia edo lurraldea dela eta, argi eta garbi eskumenik ez duten organoek eman badituzte.  c) Ezinezko edukia badute.  d) Zigor-zuzenbideko arau-hauste badira edo hauste horren ondorioz eman badira.  e) Legez ezarritako prozedura erabat alde batera utziz edo kide anitzeko organoek erabakiak hartzeko funtsezko arauak guztiz bazterturik eman badira.  f) Ordenamendu juridikoaren aurkako egintza adieraziak nahiz presuntziozkoak, baldin eta egintza horiek ahalmen edo eskubideak eskuratzeko bide ematen badiete, horretarako funtsezko betekizunak ez dituztenei.  g) Lege-mailako xedapen batean berariaz ezartzen den beste edozein.  Ondorioz, ekainaren 7ko eta uztailaren 31ko akordioak aurkaratzeko arrazoiak aipatutako manuan adierazitakoren bat badira, akordioak etetea eskatu ahal izango da.  Errekurtsoa ikusita, uler daiteke hura ez dela oinarritzen deuseztasun-arrazoietan.  Azkenik, txosten juridikoa ikusita eta kontuan hartuta APELeko 117. artikuluko 3. paragrafoak ezartzen duela aurkaratutako egintzaren betearazpena eten egingo dela, baldin eta, etendura-eskaera horri buruz erabakitzeko eskumena duen administrazio edo organismoaren erregistro elektronikoan sartu eta hilabete igaro ondoren, errekurtsoa ebazteko eskumena duen organoak ez badu horri buruzko ebazpen espresurik eman eta jakinarazi. Kasu horietan, ez da aplikatuko lege honen 21.4 artikuluaren bigarren paragrafoan ezarritakoa.  **Horiek horrela, honako hau erabaki da aho batez:**  1.- Bidasoil Ipar SLri espresuki ukatzea Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 117. artikuluan oinarrituta aurkaratutako bi udal erabakien betearazpena eteteko eskaera, aurretik azaldutako argudioekin bat etorriz.  2.- Erabaki hau interesdunei jakinaraztea.  **3.- Zinegotzi izateari behar baino lehenago uko egitea eta ordezko zinegotziak kargua hartzea.**  Xabier Aguerre Damboriena zinegotziak 2024-E-RC-258 sarrera zenbakiarekin dimisioa aurkeztu zuen idazkia osoko bilkuran irakurrita, espedientean dagoen txosten juridikoa aztertu ondoren, eta azaroaren 26ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onetsitako Toki Entitateen Antolaketari, Funtzionamenduari eta Araubide Juridikoari buruzko Erregelamenduaren 9. artikuluarekin eta Hauteskunde Araubide Orokorrari buruzko ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoaren 182. artikuluarekin bat, **honako hau erabaki da aho batez:**   1. Xabier Aguerre Damborienak zinegotzi izateari aldez aurretik uko egitea onartzea. Zinegotzi izateari utziko dio. 2. Erabaki honen berri ematea Hauteskunde Batzordeari, azken udal hauteskundeetan parte hartu zutenen zerrendan hurrengoaren kredentzialak bidal ditzan, kargua hartu ahal izan dezan.   Aurreko prozedurarekin bat etorriz, izendatu beharreko hautagai edo ordezkorik ez badago, hautaezintasun-kausarik ez duen adin nagusiko edozein herritarrek beteko ditu plaza hutsak.  Ordezko horiek, ordezkatu behar diren zinegotzien alderdi, koalizio, federazio edo hautesle-taldeak izendatuko ditu, eta toki-erakundearen osoko bilkurak horien berri izan ondoren, dagokion Hauteskunde Batzordeari jakinaraziko zaio, dagokion kredentziala eman dezan. Kasu horretan, ezin izango dira izendatu zerrenda horretan hautagai edo ordezko izan eta aurretik karguari uko egin dioten pertsonak.  Kredentziala jaso ondoren, Udaleko osoko bilkuraren aurrean emango da kargu-hartzea.   1. Xabier Aguerre Damborienari akordio hau jakinaraztea.   **4.- Albisteak.**  427/2024 EBAZPENA, abuztuaren 23(e)koa, Toki Administrazioaren eta Despopulazioaren Zuzendari Nagusiak emana. Honen bidez agintzen da toki entitateek Nafarroako tributuetan duten partaidetza Funtsaren 2024ko ekitaldiko bigarren soluzioa aitortu  eta ordaintzea.  Aztertzeko gaia gehiagorik egon ez denez, 09:30etan akta hau egin da, eta alkateak nirekin sinatu du adostasuna adierazteko.  Fede ematen dut  Bertizaranan, 2024ko irailaren 17an.  **ALKATEA.- IDAZKARIA.-** | **ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL 17 DE SEPTIEMBRE DE 2024**  **Sr presidente**  D. Andrés Echenique Iriarte  **Srs/as Asistentes**  D. José Antonio Jáuregui Juanotena  D. Iker Tranche Laurnaga  D. José Antonio Sarratea Recarte  **Srs/as Ausentes que se excusan**  D. Xabier Aguerre Damboriena  D. Román Aguerre Lizarreta  En la localidad de Narbarte, municipio de Bertizarana a las 09.00 horas del día 17 de septiembre de 2024 y bajo la presidencia del Sr. alcalde Andrés Echenique Iriarte, se reúnen en la Casa Consistorial los concejales que se indican, en sesión extraordinaria previa convocatoria cursada al efecto en forma legal y asistidos por la secretaria, Doña Itziar Iribarren Recarte.  Asiste como oyente Itxaso Iriarte Irazoki.  Comprobado por la secretaria la existencia del quórum legalmente exigido, el Sr. presidente ordena dar comienzo a la sesión y se tratan los siguientes puntos determinados en la convocatoria.  **1. Aprobación del acta de la sesión anterior.**  Vista el acta de la sesión celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Bertizarana el día 30 de agosto de 2024, se acuerda por unanimidad su aprobación.  **2.- Resolución de la solicitud de suspensión de la ejecutividad de los acuerdos del 7 de junio de 2024 y 31 de julio de 2024**  El 30 de agosto de 2024 Bidasoil Ipar SL presentó recurso de reposición contra los acuerdos del Pleno municipal de 7 de junio de 2024 y de 31 de julio de 2024 de suspensión de licencias sobre la parcela catastral 286 del polígono 1 de Bertizarana, con adopción de medida cautelar de suspensión de la ejecutividad de ambas decisiones municipales impugnadas en base al artículo 117 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común. Registro de entrada 2024-E-RE-101.  El artículo 117 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC), respecto a la suspensión de la ejecución de los actos administrativos, en sus dos primeros apartados, dispone:  *1. La interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado.*  *2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, el órgano a quien competa resolver el recurso, previa ponderación, suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurran alguna de las siguientes circunstancias:*  *a) Que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.*  *b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley.*  Vemos pues que la regla general es la no suspensión, siendo posible la misma si concurre alguna de las circunstancias citadas en el precepto.  Respecto a la circunstancia de que se puedan producir daños y perjuicios de imposible o difícil reparación, los tribunales suelen decantarse por la necesidad de que se justifique que de ejecutarse el acto administrativo se puede producir un perjuicio de reparación imposible o difícil.  Teniendo en cuenta que los actos son inmediatamente ejecutivos y que la excepción de esta regla es la suspensión, podemos llegar a la conclusión de que, como toda excepción, debe interpretarse de una manera restrictiva. Con carácter general, cuando el daño puede ser objeto de resarcimiento económico no existe irreparabilidad del mismo.  Así, la posibilidad de suspender el otorgamiento de licencias está prevista en el artículo 70 del Decreto Foral Legislativo 1/2017 de 26 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley foral de ordenación del territorio y urbanismo y concretamente en el punto 6 se establece que los peticionarios de licencias solicitadas con anterioridad a la publicación de la suspensión tendrán derecho a ser indemnizados del coste oficial de los proyectos y a la devolución, en su caso, de las tasas municipales.  También hay que tener en cuenta que, en el presente caso, no existe un expediente administrativo municipal cuya paralización durante el tiempo en que se resuelve el recurso pueda conllevar daños de difícil reparación para el solicitante, o, al menos, no se justifica este extremo en la petición.  Por otra parte, y dado que la resolución del recurso de reposición, previsiblemente, se hará en el plazo otorgado por la norma, la eventual suspensión de la ejecutividad del acuerdo plenario carecerá de efectos prácticos.  Por ello podemos entender que, en este caso, no se van a producir daños y perjuicios de imposible o difícil reparación, y no procede estimar la petición realizada.  Respecto a la circunstancia de que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley, recordemos que los actos son nulos de pleno derecho:  *a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*  *b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*  *c) Los que tengan un contenido imposible.*  *d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.*  *e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*  *f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.*  *g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición con rango de Ley.*  En consecuencia, si los motivos por los que se impugnan los acuerdos del 7 de junio y 31 de julio son alguno de los indicados en el citado precepto, será posible solicitar la suspensión de los acuerdos.  Visto el recurso, puede entenderse que el mismo no se fundamenta en motivos de nulidad.  Finalmente, visto el informe jurídico y teniendo en cuenta que, el apartado tercero 3 del citado artículo 117 LPAC establece que *la ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien competa resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto. En estos casos, no será de aplicación lo establecido en el artículo 21.4 segundo párrafo, de esta Ley.*  **Por todo ello, se acuerda por unanimidad,**  1.- Denegar a Bidasoil Ipar SL expresamente la solicitud de suspensión de la ejecutividad de ambas decisiones municipales impugnadas en base al artículo 117 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de acuerdo con los argumentos anteriormente expuestos.  2.- Comunicar este acuerdo a las personas interesadas.  **3.- Renuncia anticipada a la condición de concejal y toma de posesión de concejal sustituto.**  Leído ante el pleno escrito de dimisión del concejal Xabier Aguerre Damboriena con el número de registro de entrada 2024-E-RC-258, visto posteriormente el informe jurídico que obra en el expediente y de acuerdo con los artículos 9 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 26 de noviembre y el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de Régimen Electoral General, **se acuerda por unanimidad,**   1. Aceptar la renuncia anticipada a la condición de concejal de Xabier Aguerre Damboriena quien deja de ser concejal. 2. Comunicar este Acuerdo a la Junta Electoral para que remita las credenciales del siguiente en la lista de los que concurrieron a las últimas elecciones municipales, para que pueda tomar posesión de su cargo.   En el caso de que, de acuerdo con el procedimiento anterior, no quedasen posibles candidatos o suplentes a nombrar, las vacantes serán cubiertas por cualquier ciudadano mayor de edad que no esté incurso en causa de inelegibilidad.  Estos suplentes serán designados por el partido, coalición, federación o agrupación de electores cuyos concejales hubiesen de ser sustituidos y previa toma de conocimiento por parte del pleno de la entidad local, se comunicará a la Junta Electoral correspondiente, a efectos de la expedición de la oportuna credencial. En este caso, no podrán ser designadas aquellas personas que, habiendo sido candidatos o suplentes en aquella lista, hubieran renunciado al cargo anteriormente.  Recibida la credencial, se dará la toma de posesión ante el pleno del Ayuntamiento.   1. Dar cuenta de este acuerdo a Xabier Aguerre Damboriena.   **4.- Informativos**  RESOLUCIÓN 427 /2024, 23 de agosto, del Director General de Administración Local y Despoblación, por la que se reconoce y ordena el abono de la segunda solución del ejercicio 2024 del Fondo de participación de  las entidades locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes.  No habiendo más asuntos a tratar y siendo las 09.30 horas, se levanta la presente acta que en prueba de conformidad firma conmigo el alcalde.  Doy fe  En Bertizarana a 17 de septiembre de 2024.  **EL ALCALDE. - LA SECRETARIA. -** |
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